

三才廣志

藝文

詩考

周六詩

春官大師教六詩風賦比興雅頌以六德為本六律為音 瞽矇掌諷誦詩掌九德六詩之教以役大師疏風雅頌是詩之名也就三者之中有比賦興故總謂之六詩 正義六藝論云唐虞始造其初至周分為六詩內則說負子之禮云詩負之註云詩之言承也春秋說題辭云詩之為言志也詩緝舍神務云詩者持也然則詩有三訓 書詩言志歌永言工以納言時以勸之注掌誦詩以納諫王制天子五年一巡符命大師陳詩觀民風

大戴禮投壺篇凡雅二十六篇其八篇可歌鹿鳴
貍首鵲巢采芣伐檀白駒騶虞八篇廢不可歌七
篇商齊可歌三篇間歌 左傳三類注風雅頌也
疏一國之事諸侯之詩為風天下之事天子之詩
為雅成功告神為頌 上林賦揜郡雅注張揖云
詩小雅之材七十四人大雅之材三十一人

漢六家詩 三家詩

藝文志凡詩六家四百一十六卷詩經二十八卷

魯齊韓三家

魯 志魯故二十五卷魯說二十八卷漢興魯申公
為詩訓故魯最為近之 儒林傳言詩於魯則申
培公申公與楚元王交俱事浮丘伯申公以詩經
為訓故以教七傳疑者則闕弗傳弟子為博士十

余入蜀見江公畫能傳之得最鼎盛及魯諸生見
中徐公韋賢治詩事博士大江公及許生王式事
徐公及許生式以三百五篇諫張長安先事式唐
長賓褚少孫亦來事式問經數篇式謝曰聞之於
師是具矣自潤色之不肯復授有韋氏張唐褚氏
之季 列傳楚元王與申公俱受詩浮丘伯文帝
間申公為詩最精以為博士申公始為詩傳號魯
詩元王亦次詩傳號元王詩 薛廣德以魯詩教
授嬰勝舍師事焉為博士論石渠 後傳高詡魯
祖嘉以魯詩授元帝至詡世傳之為博士 李昌
魯恭李業習魯詩 魯丕以魯詩教授 包咸魏
應受魯詩 陳重雷義俱季魯詩 隋志小季有
一字石經魯詩六卷

齊志后氏蒼故二十卷傳三十九卷孫氏故二十

七卷傳二十八卷雜十八卷傳因治詩孝景時

為博士諸齊以詩顯貴皆固弟子夏侯始昌最明

后蒼事始昌蒼授翼奉南望之匡衡衡授師丹伏

理由是有翼匡師伏之孝蕭望之治齊詩事

后蒼後傳伏湛父理以詩授成帝別自名孝湛傳

父業湛弟黯明齊詩改定章句作說解九篇黯章

句繁多子恭省減浮辭定為二十萬餘言景帝

理齊詩作詩解文句馬援授齊詩師事頗川滿

昌

韓志韓故三十六卷內傳四卷外傳六卷說四十

一卷傳韓嬰燕人孝文時傳士推詩人之意作

內外傳數萬言頗與齊魯殊然歸一也燕趙間言

詩者由韓生河 趙子事韓生授蔡誼誼授食子
公與王吉吉授長孫順由是有王食長孫之李

蔡義明經詔求能為韓詩者徵待詔原賜清問之
燕得盡精思於前上召見義說詩甚說之進授昭
帝 後傳邳惲理韓詩授皇太子 刘寬明韓詩

外傳杜撫受業於薛漢定韓詩章句其所作 詩

題約義通李者傳之曰杜君法 薛漢世習韓詩

父子以章句著名 召馴習韓詩建初中侍講帝

嘉其義李 趙畢受韓詩著詩細 李恂習韓詩

教授諸生常數百人 鄭玄從張恭祖受韓詩

張文通習韓詩作章句 唐檀公沙穆夏侯恭習

韓詩 隋志韓詩二十二卷薛氏章句 翼要十

卷漢侯苞撰

毛志毛詩二十九卷故訓傳三十卷傳公趙

人治詩為河間獻王士獻王脩李好古李峯六

藝立毛氏孝左氏表博士毛公授同國貫長卿

長卿授解延年授徐敖教授陳侯由是言毛詩本

之徐敖贊平帝立毛詩鄭氏詩譜云魯人大毛

公為詁訓傳獻王得而獻之以毛公為博士序

錄子夏授魯申魯申授李克李克授孟仲子孟仲

子授根牟子根牟子授孫卿孫卿傳毛亨亨授毛

萇釋文吳徐整曰子夏授高行子高行子授薛

蒼子薛蒼子授帛妙子帛妙子授河間大毛以為

故訓傳授趙人毛公後記章帝建初八年十二

月戊申詔選高才生受毛詩安帝延光二年正月

選三署郎及吏人能通毛詩者一人後傳鄭衆

賈逵傳毛詩為融作毛詩傳鄭玄作箋衛宏作毛詩序禮僖世傳毛詩 隋志毛詩二十卷漢河間太守毛萇傳鄭氏箋 唐志毛萇傳十卷孔氏曰漢初為傳訓者皆與經別行故后經書公羊傳並無經文毛為故訓亦與經別至馬融注周禮欲省李者兩讀故具載本文詩引經附傳不知誰為之二十九卷不知併何卷也志魯申公為詩訓故齊轅固燕韓生皆為傳或取春秋采雜說皆非本義魯最為近之三家列於李官毛公之李自謂子夏所傳河間獻王好之未得立 隋志齊詩魏代已亡魯詩亡於西晉韓詩存無傳者毛詩鄭箋獨立經典序錄齊詩久亡魯詩不過江東 釋文鄭玄作箋申明毛義難三家於是三家遂廢

漢詩博士

後儒林傳魯齊韓三家立博士毛詩未得立

魯 前傳文帝聞申公為詩最精以為博士弟子為

博士十餘人江公世為魯詩宗唐生褚生應博士

弟子選詣博士桓衣登堂頌詩甚嚴談誦說有法

問何師曰事王式諸博士共薦式詔除下為博士

薛廣德事式以博士論石渠張生唐生褚生皆傳

士張生授許晏為博士 後傳高詡建武中召為

博士魏應建武初詣博士受業李 博士許見

齊 前傳轅固孝景時博士后蒼為博士蕭望之事

后蒼復事同李博士白奇師丹事匡衡為博士

後傳伏恭太常試經第一拜博士

韓 前傳韓嬰孝文時博士其孫商為博士趙子授

秦詛詛授食子公為博士王吉授長孫順為博士
後傳薛漢建武初為博士楊仁本考庶太常上
仁經中博士仁自以年木五十不應舊科上府辭
選顯宗詔補北宮衛士令 劉歆傳文常時詩始
萌雅衆書皆諸子傳說猶廣立於李官為置博士
至武帝然後鄒魯梁趙頗有詩礼春秋先師皆起
建元間一人不能獨盡其經或為雅或為頌 儒
林傳贊平帝時立毛詩

漢齊魯韓毛詩異同

賈逵傳肅宗令撰齊魯韓詩與毛氏異同

隋志梁有毛詩雜議難十卷侍中賈逵撰晉孫毓
毛詩異同評十卷陳統難孫氏四卷毛詩表隱二
卷晉陽人毛詩辨異三卷異義二卷 正義樂綿

動

務尚書璿璣鈴皆云三百五篇

者漢世毛李不行三家不見詩序不知六篇亡失
謂其唯有三百五篇齊韓之徒以詩經為章句與
毛異非有壁中舊本可憑毛氏字與三家異者動
以百數毛無破字之理正義序曰漢氏之初詩分
為四申公騰芳於鄒郢毛氏光價於河間貫長卿
傳之於前鄭康成箋之於後魏志注隗禧說齊
韓魯毛四家義不復執文有如諷誦

杜欽傳佩玉晏鳴關雎歎之注此魯詩也明紀
詔應門失守閔雎刺世注引薛君韓

詩章句

楊子周康之時頌聲作乎關雎作乎上

習治也習治則復始亂

陳忠傳詩云以雅以南

南誅任朱離注毛詩無之蓋見齊魯之詩也今亡

正義緇衣引詩都人士序章鄭注此章毛氏有
之三家則亡今韓詩實無此首章鄭於中候握河
紀注云昭王之時鼓鍾之詩所為作者依三家為
說也 釋文般詩於繹思蓋齊魯韓之文毛詩無
此句今毛詩有者衍文也 禮記憲憲今德疏齊
魯韓詩又郊特牲注為下國嘏却疏云引齊魯韓
詩也孔子問居注讀湯齊為湯躋疏云三家詩
周禮注古圭惟饒疏鄭從三家詩晁說之詩之序
論曰齊魯韓三家之詩閔臚葛覃卷耳鵲巢采
蘋騶虞鹿鳴四牡皇皇者華之類皆為康王詩
王風為魯詩鼓鍾為昭王詩異同不可悉奉

魯詩

魯訓

楊賜傳康王一朝晏起閔臚見幾而作注此事見

魯詩今亡矣 班固傳注魯詩傳曰古有梁丘者
天子之曰 輿服志注魯訓曰和設軾者也 駕設
衡者也 漢書注中書之言魯詩以為夜也 魯詩
小雅十月之交篇此日而食于何不臧又曰閹妻
扇方處 詩疏魯詩之義以玩祖共皆為國名異
義詩魯說殷中宗周成宣王皆以時毀 禮記疏
魯詩素衣為綃 周禮疏異義今詩韓魯說駟虞
天子掌鳥獸官 公羊傳注魯詩傳曰天子食日
奉樂 說文魯詩說羅小鼎 坊記注先君之思
以畜寡人此衛夫人定姜作此是魯詩正義鄭志
云為記注時就盧君後得毛傳乃改之 爾雅注
魯詩云傷如之何

翼奉傳竊聞齊詩聞五際之要十月之交篇注孟
康曰詩內傳曰五際卯酉午戌亥也陰陽終始際
會之歲於此則有變改之政漢地志子之營兮
遭我厚囂之間兮注毛詩作還齊詩作營自杜沮
濂注齊詩

韓詩

韓詩章句茅苴傷夫也漢廣悅人也汶墳辭家也
蝦蟇刺奔女也黍離伯封作也鷄鳴說人也伐木
勞者歌其事雨無極正大夫刺幽王也鼓鍾昭王
之時作賓之初筵衛武公飲酒悔過也商頌美棄
公篇名之異者如科木標有標何彼莪矣嬾秦秦
者莪涉漢地理志周道郁夷苗院之即杜欽
傳注仲山甫就封于齊樊準傳京邑翼翼四方

是則 文選注奄有九域在彼穹谷 曹襄傳奚斯頌魯注薛君章句以是詩公子奚斯所作 後漢書注彼岵者岐有夷之行薄言振之東有圓草皆引薛君傳又引薛夫子章句詠閑雅以刺時史記趙趙毳毳注引韓嬰章句 爾雅注心爲惕惕韓詩以爲悅人 釋文引韓詩異字及說如劉彼甫田綠蕒穠穠之類

樂記 溫良而能斷者宜歌商注商來詩 史記宋襄公之時正考父作商頌又云仁義陵遲鹿鳴刺焉而薄伐獫狁至於太原出與彭彭城彼朔方爲周襄王之詩 劉向列女傳衛宣夫人作邶柏舟黎莊公夫人作式微蔡人之妻作采芣周南大夫妻作汝墳申人女作行露衛定姜送婦作燕燕

漢匈奴傳懿王時戎狄交侵詩人歌之曰靡室靡
家獫狁之故宣王詩曰城彼朔方 漢天文志詩
傳曰月食非常也比之日食猶常也日食則不減
矣 孟子注小弁伯奇之詩 白虎通相鼠妻諫
夫之詩 孔叢子吾於四月見孝子之思祭 國
語注六月道吉甫佐宣王征伐復文武之業也秦
伯賦鳩飛引小宛之首章采芣王賜諸侯命服之
樂也黍苗道召伯述職勞來諸侯也 周禮疏秦
異義韓曾說騶虞天子掌鳥獸官詳見詩攷

漢韓詩外傳

志韓內傳四卷韓外傳六卷 唐志韓詩卜商序
韓嬰注二十二卷又外傳十卷 崇文目韓嬰之
書至唐猶在今存十篇其遺說時見 他書 是

氏志外傳雖非解經之深者然文辭清 有先秦
風 記經解注韓詩內傳曰寫在衛和在軌 正
義侯包云衛武公刺王室亦以自戒 周礼注詩
傳佩王上有葱衡下有双璫疏謂韓詩 白虎通
韓詩內傳曰太子生以桑弧蓬矢六射上下四方
內傳曰師臣者帝 文選注內傳桑弓蓬矢王者
舞六代之樂舞四夷之樂大德廣之所及又曰傳
曰世子者何言世世不絕 水經注二南國按韓
嬰叙詩云其地在南郡南陽之間 漢志注韓詩
傳云三月桃花水 三禮義宗內傳天子奉王升
紫 後漢志韓詩序云云

漢小雅逸篇

後記永平二年十二月壬子詔升歌鹿鳴下管新

宮注新宮小雅逸篇也逸詩並見詩攷

漢詩大義

匡衡傳李者上書薦衡事下太子太傅蕭望之少
府梁丘賀問衡對詩之大義其對深美望之奏衡
經李精習宣帝不用皇太子寬衡對私善之

漢詩細 詩譜 詩辭

趙晁傳受韓詩著吳越春秋細歷神淵蔡邕至會
稽讀書細而歎息以為長於論衡 隋志梁有詩
神泉一卷漢有道徵士趙曄撰 鄭玄傳著毛詩
譜 唐志鄭玄譜三卷 隋志謝氏毛詩譜欽一
卷梁有韓詩譜二卷吳太常卿徐整毛詩譜三卷
國史志詩譜世傳大叔求注不在秘府經典釋
文叙錄所稱徐整暢大叔衆隱蓋整既暢演而衆

隱括之求字訛也宋均詩譜序云我先師比海鄭
司農又云夷厲已上歲數不明大史年表自共和
始歷宣幽平王而得春秋次第以立斯譜又云欲
知源流清濁之所處則循其上下而省之歆之風
化芳臭氣澤之所及則傍行而觀之以詩之大綱
也歐陽脩後序慶曆四年奉使河東至絳州得之
其文有注而不見名氏自周公致太平以上皆亡
之補以孔氏正義之文因為之注自周公以下即
用舊注凡補其譜十有五補其文字二百七增損
改正者三百八十三而譜復完初修未見鄭譜嘗
畧考春秋史記合以毛鄭之說為詩圖十四篇今
因取以補鄭譜之亡者 景憲傳能理齊詩施氏
易受兼河洛圖緯作易說及詩解文句兼取河洛

以類相從名為交集又撰禮內外記號曰禮畧又
秋風角作興道一篇又作月令章句著述五十餘
萬言

漢毛詩序

後儒林傳衛宏好古李九江謝曼卿善毛詩宏從
曼卿受李因作毛詩序善得風雅之旨正義三
百一十一篇子夏作序史記漢書云三百五篇關
其亡者以見在為數也經典釋文沈重云按鄭
詩譜大序子夏作小序子夏毛公合作或云小序
是東海衛敬叔所作序錄宋周續之甯次宗齊
劉歆並為詩序義隋志先儒相承謂毛詩序子
夏所創毛公及衛敬仲又加潤益顧歡等毛詩集
解序義一卷甯次宗序義二卷宋阮珍之序注一

卷列炫集小序一卷劉猷等詩序義疏一卷唐
志下商集序二卷又翼要十卷韓愈議曰子夏不
序詩之道有三焉蘇轍以毛詩序為衛宏作非孔
氏之舊上存其首一言餘皆刪去晁說之曰說韓
詩者謂其叙子夏所作朱氏辨說曰詩序或以為
孔子或以為子夏或以為國史皆無明文可考惟
後漢儒林傳以為衛宏作然鄭氏又以為序本自
合為一編毛公始分寘諸篇之首則毛之前其傳
已久宏特增廣潤色之耳近世諸儒多以序之首
句為毛公所分其下為後人所益理或有之但今
考其首句則已有不得詩人之本意而肆為妄說
者矣比小序詩文直指其事如耳崇定之方中南
山株林之屬若見於書史如載馳碩人清人黃島

之類決為無可疑者

魏毛詩義問

隋志毛詩義問十卷魏太子文李劉楨撰王肅毛詩義駁八卷又毛詩奏事一卷問難二卷王基駁一卷謝沅釋義十卷劉璠毛詩義四卷毛詩箋傳是非二卷吳常昭朱育毛詩答雜問七卷晉郭璞毛詩拾遺一卷梁何繹毛詩總集六卷隱義十卷晉楊乂雜義五卷殷仲堪雜義四卷梁武帝發題序義一卷大義十一卷簡文十五國風義二十卷劉猷篇篇次義一卷 此史劉猷之注毛詩序義一卷劉芳毛詩箋音義證十卷張思伯為毛詩章句 南史張譏毛詩義三十卷顧越深明毛詩傍通異義

定之方中注仲梁子曰初立楚宮也正義鄭志張
逸問仲梁子何時人荅曰先師魯人當六國時在
毛公前維天之命注孟仲子曰大哉天命之無極
而美周之禮也正義譜云子思弟子子思論詩於
穆不已仲子曰於穆不似絲衣序高子曰靈星之
尸也正義鄭志荅張逸云高子之言非毛公後人
著之不云詩序本有以文孟軻弟子有公孫丑者
稱高子之言趙岐以為齊人

晉補亡詩 隋文中子續詩

文選東廣徵補亡詩六首南陔白華華黍由庚崇
丘由儀注王隱晉書曰東哲字廣徵為著作嘗覽
周成王詩有其義亡其辭惜其不備故作辭以補
之 朱氏集傳以鄉飲酒禮燕禮考之曰笙曰樂

曰奏而不言歌則有声而無詞明矣意古經篇題之下必有譜爲文中子中說續詩備六代有四名化政頌歎有五志美勉傷惡戒三百六十篇諸候不貢詩天子不採風樂官不達雅國史不明變斯則久矣詩可以不續乎程元問六經之致子曰續詩以存漢晉之實續詩以辨六代之俗脩元經以斷南北之疑讚易道以申先師之旨正禮樂以旌後王之失

晉毛詩外傳

謝沉傳著毛詩外傳 隋志謝沉釋義義疏各十

卷

晉詩評

釋文魏太常王肅述毛非鄭荊州刺史王基駁王

肅申鄭義晉豫州刺史史孫疏為詩評毛鄭王肅
三家同異明於王徐州從事陳統難孫申鄭序
錄孫毓詩同異評十卷

梁毛詩集註 毛詩圖

隋志梁崔靈思集註二十四卷梁武帝毛詩大義
一卷梁有毛詩圖二卷 釋文崔靈思集註採三
家之本 梁史許懋受 詩撰風雅比興義十五
卷

唐二十五家詩

藝文志經錄三曰詩類二十五家三十一部三百
三十二卷始韓詩卜商序韓嬰注二十二卷韓詩
有卜商序韓嬰注又外傳翼要毛詩有毛萇鄭玄
王肅業遵崔靈思王元度之傳箋譜注刘王孫楊

陳謝之間駁評難辨釋元延明之詔府張氏陸瓊
劉炫孔穎達之義疏魯世達鄭玄諸家之旨義終
於毛詩正義不著錄三家始於纂義次以毛詩指
說斷章終於草木蟲魚圖凡三十三卷 隋志三
十九部四百四十二卷 崇文目八部一百十五
卷 中興書目三十三家三百七十卷 文釋李
行脩曰劉迅說詩三千言言詩者尚之

唐詩正義

志 毛詩正義四十卷孔穎達王德韶齊威等撰
趙乾叶賈普曜趙弘智等覆正 正義序近代為
義疏者有全緩何繻舒受劉軌思劉醜焯炫焯炫
特為殊絕今據以為本削其所煩增其所簡 隋
志義疏有謝況十卷文釋義十卷張氏五卷舒撰

二十卷沈重二十八卷又二十卷二十九卷十卷
十一卷二十八卷劉猷詩序義疏一卷劉炫述義
四十卷魯世達章句義疏四十卷

唐詩纂義

志 毛詩纂義十卷 許叔牙傳貞觀中選弘文
館直學士於詩禮尤邃猷 纂義十篇太子馮付
經御史大夫高智周見之曰欲明詩者宜先讀以
唐毛詩指說

志 成伯璵毛詩指說一卷毛詩斷章二卷

唐草木虫魚圖 毛詩物像圖

志 毛詩草木虫魚圖二十卷開成中文宗命集
賢院脩撰并繪物象大李士揚嗣復李士張次宗
上之陸璣毛詩草木虫魚疏三卷 名賢畫錄大

和中文宗好古重道以晉明帝朝衛協畫毛詩圖
草木鳥獸古賢君臣之像不得其真召程修己圖
之皆據經定名任意抹掇由是冠冕之製生植之
姿遠無不詳曲無不顯

唐毛詩別錄

書目毛詩別錄一卷張訢撰凡三十二篇毛鄭箋
注取其長述而廣之

至道皇太子講詩

二年三月癸卯諸王府侍講邢曷上言皇太子召
臣於府內講毛詩久之賓客李至等沆皆列坐共
聽

天禧毛詩正紀

元祐詩傳補注

書目正紀三卷天禧中宋咸撰四十四篇論詩名

篇數風雅正變之類又外義二卷元祐四年六月十八日吏部侍郎范百祿進補注二十卷詔付祕省

皇祐毛詩大義

皇祐中武公蘇子才采鄭譜孔疏僅二百條分為三卷劉字為詩折衷二十卷凡一百六十八篇歐陽修為毛詩本義十六卷凡百十四卷王安石新經毛詩二十卷梅堯臣毛詩小傳二十卷蘇轍詩解二十卷程頤詩說二卷楊詩毛詩辨疑一卷陳少南詩解二十卷胡旦毛詩演聖通論二十卷紹興毛詩叶韻補音

十卷紹興中吳棫撰自序云詩音舊有九家唐陸德明以己見定為一家之李釋文是也所補之音

皆陸氏未叶者已叶者悉從陸氏王義曰詩之大
躰必須依韻其乖者古人之韻不協爾

詩序傳

朱子輯詩傳二十卷其序曰本之二南以求其端
參之列國以書其變正之於雅以大其規和之於
頌以要其正以孝詩之大旨也

呂祖兼讀詩記三十二卷

五三而九一亦圓三徑一之義也餘四八者四八
皆二亦圓四用半之義也三變之後老者陽饒而
陰之少者陽少而陰多亦皆有自然之法象焉蔡
西山曰按五十之著虛一分二掛二揲四為奇曰
三為偶者二是天三地二自然之數而三揲之變
老陽老陰之數本皆八合之得十六陽以老為動
而陰性本靜故以四歸于老陽此老陰之數所以
四老陽之數所以十二也少陰少陽之數本皆二
十四合之四十八少為靜而陽性本動故以四歸
于少陰此少陽之數所以二十而少陰之數所以
二十八也易用而不用少故六十四變所用者十
六變十六變又以四約之陽用其二陰用其一蓋

一奇一偶對待者陰陽之休陽三陰饒饒一之者陰陽之用故四時春夏秋生物而冬不生物天地東西南可見而北不可見人之瞻視亦前與左右可見而背不可見也不然則以四十九著虛一分二掛一揲四則為奇者二為偶者二而老陽得八老陰得八少陽得二十四少陰得二十四不亦善乎聖人之智豈及此而其取此而不取彼者誠以陰陽之休數常均用數則陽三而陰一也若用近世之法則三變之餘皆為圖三徑之一義而无復奇偶之分三變之後為老陽少陰者皆二十七為少陽者九為老陰者一又皆參差不齊而无復自然之法象此足以見其說之誤矣至於陰陽老少之所以然者則請復得而通論之蓋四十九策陰

初掛之一而為四十八以四約之為二十以十二約之為四故其揲之一變也掛初之數一其四者為奇兩其四者為偶其三變也掛初之數三其四一其十二而過揲之數九其四三其十二者為老陰掛初過揲之數皆六其四兩其十二者為老陰自老陽之掛初而增一四則是四其四也一十二而又進一四也自其過揲者而損一四則是八其四也三其十二而損一四也此所謂少陰者也自老陰之掛初四損一四則是五其四也兩其十二而去一四也自其過揲而增一四也則是七其四也兩其十二而進一四也此所謂少陽者也二者老者陰陽之極也二極之間相距之數凡十有二而三分之自陽之極而進其掛初退其過揲各至

於三之一則為少陰自陰之極而退其掛初進其
過揲各至於三之一則為少陽老陽居一而舍九
故其掛初十二為最少而過揲三十六為最多少
陰居二舍八故其掛初十六為次少而過揲三十
二為次多少陽居三舍七故其掛初二十為稍多
而過揲二十八為稍少老陰居四舍六故其掛初
二十四為極多而過揲亦二十四為極少蓋陽奇
而陰偶是以掛初之數老陽極少老陰極多而二
少者一進一退而六於中焉此其以為貴者也
陽實而陰虛是以過揲之數老陽極多老陰極少
而二少者亦一進一退而交於中焉此其以多為
貴者也凡此不唯之與陽既為二物而迭為消長
而其一物之中此二端也又各自為一物而迭為

消長其相與低昂如權衡其相與判合如符券固
有非人之私智所能取舍而有无者而况掛扣之
數乃七八九六之原而過揲之乃七八九六之委
其勢又有輕重之不同而或者乃欲廢置掛扣而
獨以過揲之數為斷則是舍本而取末去約以就
煩而不知其不可也豈不誤哉邵子曰五與四四
去掛一之數則四三十二也九與八八去掛一之
數則四六二十四也五與八八九與四八去一掛
一之數則四五二十也九與四四五與四八去掛一
之數則四四十一也故去其三四五六之數以成
九八六之策此之謂也正易李啓蒙

乾坤之策

三百六十者率中數而言也乾之策二百一十有

六者積六爻之策各三十六而得之也坤之策百四十有四者積六爻之策各二十有四而得之也凡三百六十者合二百一十有六百四十有四而得之也當期之日者每月三十日合十二月為三百六十也蓋以氣言之則者三百六十六日以朔言之則有三百五十四日今奉氣盈朔虛之中數而言故曰三百有六十也然少陽之策二十八積乾六爻之策則一百六十八少陰之策三十二積坤六爻之策則一百九十二此獨以者陰陽之策為言者以易用九六不用七八也然二少之合亦三百有六易李啓蒙

四營成易

分二為一營卦一為二營揲四為三營歸奇為四

營四營者四次經營也分者第一營也掛一者第二營也揲四者第三營歸奇者第四營也易變易也謂揲之一變也四營成變三變成爻一變而得兩儀之象再變而得四象之象三變而得八卦之象一爻而得兩儀之二爻而得四象之象三爻而得八卦之象四爻成而得其十六者之一五爻成而得其十六者之一五爻成而得其十六者之一五爻成而得其十六者之一至於積七十二營而成十有八變則六爻見而得乎六十四卦之一矣然方其三十六營而九變也已得三畫而八卦之名可見則內卦之為貞者立矣此所謂八卦小成者也自是而往引而伸之又三十六營九變以成三畫而再得小成之卦者一則列卦之為悔者亦備矣六爻成內外卦備六

十四卦之別可見然後視其爻之變與不變而觸類以長焉則天下之事其吉凶悔吝皆不越之變與不變而觸類以長焉則天下之事其吉凶悔吝皆不越乎此矣易季啓蒙

用九用六

陽爻用九而不用七陰爻用六而不用八用九用六者變卦之凡例也言凡陽爻皆用九而不用七陰爻皆用六而不用八用九故老陽變為陰少用六故老陰變為少陽不用七八故少陽少陰不變獨於乾坤二卦言之者以其在諸卦之首又為純陽純陰之卦也聖人因繫以辭使過乾而六爻皆九遇坤而六爻皆六者即此而占之蓋群龍无首則陽皆變陰之象利永真則陰皆變陽之義也易

各象

八卦之象

陰陽奇偶吉凶之象皆可矣類求八卦之象說卦
詳焉考之於經其用弗奇象以情言象以象告惟
是之求斯得其要乾健天行坤順地從震動為雷
巽入木風坎險水泉亦雲亦雨離麗文明電日而
火艮止為山兌說為澤以是奉之其要斯得凡卦
六虛奇耦殊位奇陽耦陰各以其類得位為正二
五為中二臣五君初始上中貞悔体分爻以位應
陰陽相求乃得其正凡陽斯淑君子居之凡陰慝
小人是為常可類求變非例測非常曷變謹此為
則易季啓蒙

易取象於物

易之取象固有所自來今不可考但當據辭中之象以求甚意耳易之有象其取之有所從其推之有所用非苟為寓言也然兩漢諸儒必欲究其所從則既滯泥而不通王弼以來直欲推其所用則又踈略而无據二者皆失之一偏而不能闕其所疑之過也且以一端論之乾之為馬坤之為牛說卦有明文矣馬之為健牛之為順在物有常理矣至於案文責卦若屯之有馬而无乾离之有牛而无坤乾之六龍則或疑於震坤之牝馬則當反為乾是皆有不可曉者是以漢儒求之說卦而不得則遂相與創為互体變卦五行納甲飛伏之參互以求其幸其合偶其說雖說然其不可通者終不可通者又皆傳會穿鑿而非有自然之勢惟其一

二之通然而无待於巧說者為若可信然上无所
關於義理之本原下无所資於人事之訓戒則又
可必苦心極力以求於此而欲必得之哉故王弼
曰義苟應何必乾乃為馬爻苟合順何必坤乃
為牛而程子亦曰理无形也故假象以顯義於其
所以破先儒膠固支离之失而開後季玩辭玩占
之方則至矣然觀其意又似直以易之取象无復
有所自来但如詩之比興孟子之譬喻而已如此
則是說卦之作為无所興於易而近取諸身遠取
諸物者亦利語矣故疑其說亦若有未盡者因切
論之以為易之所象固必有所自来而其為說必
已其於太卜之官固今不可復考則姑闕之而直
據辭中之象以求象中之意使足以為訓戒而決

吉凶如王氏程子與吾本義之云者其亦可矣固不必深求其象之所自來然亦不可直謂假設而遽欲忌之

文公文集

易精變神說

至精至變至人之妙皆不可矣書言變化之道莫非神之所為也故知變化之道則知神之所為矣易有聖人之道四焉所謂變化之道也觀察玩占可以見其精之至矣玩辭觀象可以見其變之至矣然非有寂然感通之神則亦何以為精為變而成變化之道哉此變化之道所以為神之所為也所以極深者以其幾也所以研幾者以其變也極深研幾所以不疾而速不行而至者以其神也此又發明上文之意復以易有聖人之道四焉者結

之也或曰至精至變皆以書言之矣至神之妙亦以書言可乎曰至神之妙固元不在祥考之文意則實亦以書言之也所謂无思无為寂然不動云者言在冊象在屋著在櫝而變未形也至於玩辭觀象而揲著以變則感而遂通天下之故矣推而極於天地之大反而驗諸心術之微其一動一靜循環始終之際至人之妙亦如此而已矣嗚呼此其所以不疾而速不行而至歟文公

廣志卷之六百五十六

詩事實

毛詩始末

詩序云在心為志發言為詩故詩有六義焉一曰風二曰賦三曰比四曰興五曰雅六曰頌一國之事係一人之本謂之風言天下之事形四方之風謂之雅雅者正也言王政之所由廢興也政有小雅焉有大雅焉頌者美盛德之形容以其成功告於神明者也謂四始詩之至也古者有採詩之官王者巡守則陳詩以觀民風知得失以自考正也是以孔子錄之取周詩兼商頌凡三百二十篇以授子夏子夏遂作序焉古詩三十餘篇至孔子去其重取可施於礼義上採契稷中述商周之盛

至幽厲之缺始於衽席故曰閨雎之亂以為風始
鹿鳴為小雅始文王為大雅始清廟為頌始三百
五篇孔子皆弦歌之以求合韶武雅頌之音礼樂
自此可得而述以脩王道成六藝秦楚之際亡其
六漢興詩分為四魯詩起於申公而盛於韋賢齊
詩起於轅固而盛於康衡韓詩起於韓嬰而盛於
王告齊魯盛行於時韓詩唯燕趙間好之毛詩最
後出未大顯也毛詩起於毛公後傳徐敖由是言
詩者本之徐敖三家並立李官而毛詩至平帝時
始立四家時經同而傳說或異後漢又出毛氏詩
而立齊魯韓氏其後馬融鄭眾康成賈逵之徒皆
發明毛公其李遂盛而三家浸微魏晉之時齊魯
之時廢絕韓詩雖存而益微故毛詩獨行至今

詩序

閔雎舊解云三百一十二篇並是作者著為名舊
說云起此至用之邦國焉名閔雎序謂之小序自
風風也訖未名為大序 閔雎序為大序餘詩為
小序詩序之說不同家語曰子夏習於詩而通其
義或曰出於孔子及弟子之知詩者所作鄭詩譜
意大序子夏作小序子夏毛公合作東漢儒林傳
曰衛宏從謝曼卿受季作毛詩叙善得風雅之旨
王肅云子夏所序詩今之毛詩是也隋經籍志曰
先儒相承謂毛詩叙子夏所創毛公及衛敬仲又
加潤益唐韓愈以為詩序非子夏所著其說不一
自今觀之閔雎一篇使作詩者本無序後人何遽
知其為后妃之德也鵲巢一篇使作詩者本無序

後人何遽知其為夫人之德也。謂作詩本無序，雖夫子之聖亦不能逆知數十百年之前詩人所作之意何從而次序之。又況其為子夏者乎？然則詩之有序，自太史採詩之時明乎得失之迹已叙其美刺之意於篇之首，自美刺一言而下意者，講師之說或出於子夏，或出於毛公與衛宏之徒，非一人之手。故其存於詩者，辭重複，不然則六亡詩之序何以只存首之一辭如白華孝子潔白之類是也。蓋詩之亡者，經師不得而見，故其序不詳。絲經之序，高子曰：「靈星之尸也。」以是攷之，則詩序附益之辭亦皆非漢儒作明矣。蕭復以為卜子夏序，韓愈常以三事疑其非，至介甫獨請詩人所自製。按東漢儒林傳曰：「衛宏作毛詩序，善得風雅之旨。」隋

經籍志曰先儒相承謂毛詩序子夏所創毛公及
衛公所潤益愈之言蓋本於此韓詩序榮官曰傷
夫也漢廣曰悅人也序若詩人所自載毛公猶愈
詩也不應不同則是不出一人之手明矣按舊唐
書藝文志云韓詩二十卷注謂毛萇傳毛詩集序
二卷注亦謂卜商序然則韓詩序見史傳者攷之
與毛詩絕不同

詩序之次

周召風之正經固當為首自衛而下十有餘國編
比先後舊無明說歐陽氏曰周南召南邶鄘衛王
鄭齊豳秦魏唐陳曹此孔子未刪之前周太師樂
歌之次第也周召邶鄘衛王鄭齊魏唐秦陳曹
豳比今詩次第也周召邶鄘衛檜鄭齊魏唐秦陳

曹邕王此鄭氏詩譜次第也詩正風周南召南王
化之本也二南之風變故次之以邶鄘衛衛一國
也而三其名志衛首惡滅與國也諸侯相并王跡
滅矣雅亡而為一國之風故次之以王王制不足
以統臨天下而畿內之諸侯若鄭者亦自為列國
故次以鄭君臣上下之分失而人倫亂故次之以
齊天下之風至此則無不變之風魏舜與之都唐
帝堯之國其遺風雖存今亦變矣故次之以魏唐
先代之風化既泯天下相胥而夷矣故次之以秦
夷狄之化行聖王之流風盡矣陳舜之後風化所
原也聖人之典法所在也而今也風化熄而典法
亡矣故次之以陳人情迫於危亡則思治安故思
治者亂之極也故次之以檜曹亂既極必有治之

之道周家之始蓋嘗由之矣故次之以幽言變之
可正所以識王業之興也王業成而為政於天下
故次以雅雅者王之政也小之先大固有叙也天
下之治始於正風以風天下其終也功德可以告
神明終始之義也故次之以頌頌之有魯蓋生
於不足也商則頌前代之美不可廢也故附於其
後襄公二十九年季札請觀周樂於魯而亟居秦
上秦在魏前陳在唐後不能無差蓋是時詩未叙
於聖人之手哀公十一年孔子自衛反魯然後樂
正雅頌各得其所上距季札時蓋六十有二年

詩樂

周禮大司樂掌成均之法以治建國之學政而合
國之子弟焉以樂德教國子中和祗庸孝友以樂

語教國子典道誦言語以樂舞教國子舞雲門
大卷大咸大磬大濩大武樂師凡射王以騶虞為
節諸侯以騶首為節大夫以采蘋為節士以采芣
為節及徹帥季士而歌徹太師教六詩曰風曰
賦曰比曰興曰雅曰頌以六德為之本以六律為
之音磬瑟掌九德六詩之歌以授大師儀禮鄉飲
酒礼工歌鹿鳴四牲皇皇者華笙南陔白華華黍
乃間歌魯罷笙曲庚歌南有嘉魚笙崇丘歌南山
有臺笙由儀乃合樂周南關雎葛覃卷耳召南鵲
巢采芣苢上告於樂正曰正歌備鄉射礼乃合
樂周南關雎葛覃卷耳召南鵲巢南籥采蘋告於
樂正曰正歌備燕礼工歌鹿射四牲皇皇者華笙
奏南陔白華華黍乃間歌魚罷笙由庚歌南有嘉

魚笙崇丘歌南山有臺笙由儀遂歌鄉樂周南閔
肱葛覃卷耳召南鵲巢采芣采蘋大師告于樂正
曰正歌備大射礼乃歌鹿鳴三終乃管新宮三終
奏豳首以射左氏傳吳公子札來聘請觀於周樂
使工為之歌周南召南曰美哉始基之矣猶未也
然勸而不怨矣為之歌邶鄘衛曰美哉洲乎憂而
不困者也吾聞衛康叔武公之德如是是其衛風
乎為之歌王曰美哉思而不懼其周之東乎為之
歌鄭曰美哉其細已甚民弗堪也是其先亡乎為
之歌齊曰美哉泱泱乎大風也哉表東海者其太
公乎固未可量也為之歌函曰美哉蕩乎樂而不
淫其周公之東乎為之歌秦曰此之謂夏声失能
夏則大夫之至也其周之舊乎為之歌魏曰美哉

風風乎大而婉險而弗行以德輔此則明主也為之歌唐曰思深哉其有陶唐氏之遺民乎不然何憂之遠也非令德之後誰能若是為之歌陳曰國無主其能久乎自鄘以下無譏焉為之歌小雅曰美哉思而不忒怨而不言其周德之衰乎猶有先王之遺民焉為之歌大雅曰廣哉熙熙乎曲而有直休其文王之德乎為之歌頌曰至矣哉直而不倨曲而不屈迓而不偏遠而不攜迂而不淫復而不厭衰而不愁樂而不荒用而不匱廣而不宣施而不費取而不貪處而不底行而不流五聲和八風平節有度守有序盛德之所同也

六義

風大序曰風風也教也風以動之教以化之程氏

曰風者風以動之上之化下下之風上凡所刺美
皆是也 賦鄭氏周礼注曰賦之言鋪也直鋪陳
善惡程氏曰賦者為鋪陳其事如齊侯之子衛侯
之妻是也 比鄭司農周礼注曰比者比方於物
程氏曰以物相比狼跋其胡載震其尾公孫碩膚
赤舄几几是也 興孔氏曰興者起也程氏曰因
物以起興閔閔雕鵲瞻彼其興是也 雅大序曰
雅者正也程氏曰雅者正言其事天生烝民有物
有則民之秉彝好是懿得是也 頌大序曰頌者
美盛德之形容以其成功告於神明者也程氏曰
頌美之言也如于嗟麟兮有匪君子終不可諼兮
是也

大序上以風化下下以風刺上主文而誦諫言之者無罪聞之者足以戒故曰風至于王道衰禮義廢政教失國異政家殊俗而變風變雅作矣國史明乎得失之迹傷人倫之廢衰形政之苛吟咏情性以風其上達於事變而懷其舊俗者也故變風發乎情止乎禮義發乎情民之情也止乎禮義先王之澤也是以一國之事繫一人之本謂之風言天下之事形四方之風謂之雅雅者正也言正政之所由廢興也政有小大故有小雅焉有大雅焉頌者美盛德之形容以其成功告於神明者也鄭氏曰譜序文武時詩有周南召南雅有鹿鳴文王之屬及成王周公致太平制禮作樂而有頌聲興焉盛之至也本之由此風雅而來故皆錄之謂之

詩之正經孔子錄懿王夷王時詩訖於陳靈公淫
亂之事謂之變風變雅孔氏曰王道衰諸侯有變
風王道盛諸侯無正風王道明盛政出一人諸侯
不得有風王道既衰政出諸侯故各從其國有美
刺之別也正經述大政為大雅述小政為小雅有
大雅小雅之聲王政既衰變雅兼作取大雅之音
歌其政事之變者謂之變大雅取小雅之音歌其
政事之變者謂之變小雅故變雅之美刺皆由音
体有大小不復由政事之小大也頌者美盛德之
形容以其成功告於神明者也惟周頌爾商頌雖
是祭祀之歌祭其先王之庙述其功德非以成功
告神魯頌頌僖公功德纔如變風之美者尔又與
商頌異也史記孔子世家曰閔隹之亂以為風始

鹿鳴為小雅始文王為大雅始清廟為頌始李氏
曰是四始以下皆詩之至也

五際

翼奉初李齊詩聞五際之要十月之交篇知日食
地震之效昭然可明猶巢居知風穴居知雨鄭作
六藝論引汎歷樞云午亥之際為革命卯酉為改
正辰在天門出入候聽卯天保也酉祈父也午采
芑也亥大明也亥為革命一際也辰則為天門出
入候聽二際也卯為陰陽交際三際也午為陽謝
陰與四際也酉為陰盛陽微五際也其詩含此五
際易有陰陽詩有五際注惠邵曰君臣父子兄弟
夫婦朋友也孟康曰詩內傳曰五際卯酉午戌亥
也陰陽終始際會之歲於此則有變改之歲也詩

有五際惟得失考天心以言王道之安危

章句音韻

孔氏曰風雅之篇無一章者頌者述成功以告神故一章而已魯頌不一章者魯頌美僖公之事非告神之歌也商頌長發殷武重章者或詩人之意所作不同詩之大体必須依韻其有乖者古人之韻不協尔之方矣也之類本取以為辭雖在句不以為義故處末者皆字上為韻左右流之寤寐求之其實七兮迨其吉兮之類是也亦有即將助句之字以當聲韻者是寔是圖豈其然乎其虛其邪既坐只且之類是也

卷秩

孔氏曰漢初為傳訓者皆與經別行三傳之文不

與經連故石經書公羊傳皆無經文藝文志云毛詩經二十九卷毛詩故訓傳三十卷是毛為詁訓亦與經別也又馬融為周禮之注乃云欲省學者兩讀故具載本文然則後漢以來始就經為注未審此詩引經附傳是誰為之其毛詩二十九卷不知併何卷也

孔子讀詩

孔子讀詩及小雅喟然而歎曰吾於周南召南見周道之所以盛也於柝舟見匹婦執志之不可易也於淇奧見孝之可以為君子也於考槃見遁世之士而不悶也於木瓜見苞苴之札行也於緇衣見好賢之心至也於鸛鳴見古之君子不忘其敬也於伐檀見賢者之先事後食也於蟋蟀見陶唐

儉德之大也於七月見蟲公之所以造舟也於東
山見周公之先公後私也於狼跋見周公之遠志
所以為聖也於鹿鳴見君臣之有禮也於彤弓見
有功之必報也於羔羊見善政之有應也

賦詩

蘆蒲癸曰賦詩斷章注譬如賦詩取其一章而已
秦伯享晉公子公子賦河水公賦六月注古者禮
會因古詩以見意故言賦詩斷章也戎子駒支對
范宣子云云賦青蠅而退注青蠅詩小雅取其愷
悌君子無信讒言齊慶封來聘魯魯叔孫與慶封
食不敬為賦相鼠亦不知也趙孟入于鄭鄭伯享
之子皮戒趙孟賦瓠葉穆叔曰趙孟歆一獻子其
從之季武子如晉拜師晉侯享之范宣子為政賦

苗季武再拜賦六月齊侯鄭伯如晉晉侯蒞享之
國景子相齊侯賦蓼蕭子展相鄭伯賦緇衣又曰
國子賦書之柔矣子展賦將仲子兮晉范宣子來
聘宣子賦標有梅季武子賦角兮賓將出武子賦
彤弓季文子如宋致女復命公享之賦韓奕之五
章穆姜出於房取拜大夫之重勸賦綠衣之卒章
鄭子皮賦野有死麕之卒章趙孟賦棠棣且曰吾
兄弟比以安小邾穆公來朝季平子賦采芣穆公
賦菁莪昭子曰不有以國其能久乎韓宣子聘於
衛衛侯享之北宮文子賦淇奥宣子賦木瓜宋公
享昭子賦新宮昭子賦車轄注將為季孫迎宋公
女故賦之公享韓宣子季武子賦縣之卒章韓宣
子賦角兮季武子拜既享宴于季氏有嘉冰焉臯

子嘗之武子曰取不封殖此木以無忘角号遂賦
甘棠鄭六卿戲韓宣子於郊宣子曰二三君子請
皆賦起亦以知鄭志子舊賦野有蔓草子產賦鄭
之羔裘子太叔賦褰裳子游賦風雨子旗賦有女
同車子柳賦揮芳宣子喜曰鄭其庶乎鄭伯與公
宴于棐子家賦鴻鴈文子賦四月子家賦載馳之
四章文子賦采薇之四章鄭伯拜公荅拜楚令尹
享趙孟大明之首章趙孟賦小宛之二章注小宛
取其各敬尔儀天命不又以戒令尹季武子如宋
受享賦棠棣之七章以卒歸復命魚麗之卒章公
賦南山有臺武子曰臣不堪也云云鄭伯享趙孟
孟曰七子從君以寵武也請皆賦以卒君既亦以
觀七子之志子展賦草虫伯有賦鶉之賁賁子西

賦黍苗之四章子產賦隰桑子太叔賦野有蔓草
邱段賦蟋蟀公孫段賦桑扈卒享文子告叔向曰
伯有將為戮矣穆叔如普見中行欽子賦圻父見
范宣子賦鴻鴈之卒章申包胥依庭牆而哭七日
秦哀公為之賦無衣九頌首而坐楚遠罷如晉晉
侯享之將出賦既醉叔向曰蘧氏之有後於楚國
也宜哉鄭伯如楚子產相楚子享之賦吉日晉侯
與諸大夫宴于溫使諸大夫舞曰歌詩必類齊高
厚之詩不類荀偃怒且曰諸侯有異志矣宋華定
來聘通嗣君也享之以賦蓼蕭不知又不言賦昭
子曰必亡宴語之不懷寵光之不宣令德之不知
將何以在甯武子來聘公與之宴為賦湛露及彤
弓不辭又不荅賦使行人私焉對曰昔諸侯朝正

於王於是乎賦湛露則天子當諸侯用命也諸侯敵王所愾而獻其功王於是賜之彤弓一彤矢百旅弓矢

二南之詩

閔雎之詩用之鄉人焉用之邦國焉言自鄉人以至邦國皆可得而用也儀禮鄉飲酒禮曰鄉大夫賓其賢能乃合樂周南閔雎召南鵲巢是用之鄉人也燕禮曰諸侯之於賓客遂歌鄉樂周南閔雎召南鵲巢是用之邦國也自上而下皆可得而用則正夫婦之道人所當為也夫詩之荀二南猶易之首乾坤書之首典謨也以二南分係於周公召公者以其有王者諸侯之風也故夫子彫詩列之以冠篇首蓋所以示正始基王化也自二南

以下說者皆謂之變風則河以先後次序論矣

平王降為國風

周平王東遷政遂微弱化之所被止及郊所詩作於衛頃圉地狹於千里徒以天命未改王魯猶存不可還後於諸侯

函詩與列國不同

函詩乃周公陳王業艱難之事欲尊周公使一國故次列國之末居小雅之前欲兼上下之美非別國之例也一說言周公之德高於諸侯事同於王政處諸國之後不與諸侯為倫次小雅之前其近堪為雅也

函詩係風雅頌

七月八章上下章函風中四章函雅下二章函頌

風者諸侯之政教凡係水土之風氣謂之風若女
心傷悲殆及公子同歸是也雅者正也王者設教
以正風作酒養老是入君之美政若為此春酒以
介眉壽是也頌者美盛德之形容成功之事若朋
酒斯享萬壽無疆是也

魯頌先商頌

攷頌者美詩之名魯人不得作風以其用天子之
札故僭天子美詩之名改稱為頌非用頌之比也
孔子以其同有頌名故取以備三頌耳置之商頌
之前以魯周之宗親同姓故使之先商者周太師
而有商頌鄭氏曰周用六代之樂故有之

三家言詩不同

詩經二十八卷魯齊韓三家申公作魯詩后蒼作

齊詩韓嬰作韓詩以齊魯韓之義可見者較之獨
毛詩率與經傳合歐陽公曰閔雎正風之首而齊
魯韓三家皆以為康王政衰之刺詩也翼奉習齊
詩司馬遷言商頌乃作於宋襄公之世其他如鹿
鳴四牡皇皇者華之類皆為康王時詩王風為魯
詩鼓鍾為昭王詩其與毛詩異同不可悉奉賈誼
以騶虞為天子之圃以木瓜為下之報上劉向以
衛宣夫人作邶柏舟黎莊公夫人作式微陳婦道
蔡人之妻作采芣苢至於賓之初筵或以為衛武公
飲酒悔過作也采薇之詩又以為懿王時戎狄交
侵詩人歌之曰靡室靡家玁狁之故類皆三家之
說也揚雄亦曰周康之時頌聲作乎下閔雎作乎
上習治也

大小毛公詩

河間獻王博士毛公善說詩獻王號之曰毛詩譜
云大毛公為訓詁傳於其家河間獻王得而獻之
以小毛公為博士然則大毛公為傳小毛公題而
曰毛也

鄭氏筆

其失愈多不諫而入鄭以為入宗廟狼跋言周公
安閑得於諛疑之中故有公孫碩膚赤舄几几之
句而鄭謂之公遜庭燎見宣王之怠政而鄭以為
不設鷄人之官綠衣之詩而鄭氏又以為祿諸類
此不可悉數

逸詩

周禮撝以采薺諸侯以貍首為節語曰棠棣之華

備其反而春秋之詩趙衰賦河水祭公賦析招宋
公賦新宮漢儒林傳有歌驪駒又左傳國子賦喪
之柔矣左傳莊公二十二年田敬仲曰翹翹車乘
招我以弓豈不欲往畏我友朋襄八年鄭子駟曰
俟河之清人壽幾何北云詢多職競作羅謀之多
族民之多違事滋無成襄二十七年君子曰何以
恤我其收之其向戍之謂乎昭四年子產作丘
賦云詩曰礼義不愆何恤乎人言

訓詁傳授魯詩

浮丘伯魯中公楚元王少時好詩與魯生白生申
生俱受詩浮丘伯文帝時申公為詩最精以為博
士元王好詩諸子讀詩申公始為詩傳號魯詩元

為博士為魯詩宗申公授瑕丘江公江公及魯許
生免中徐公皆守季教授趙綰亦嘗授詩申公為
御史大夫楚元王薛廣德以魯詩教授楚國龔勝
齊詩轅固固齊人治詩武帝立以賢良召諸儒多
毀曰固老罷歸之公孫弘亦召及目而事固固曰
公孫子務正季以言毋曲季以阿世諸齊以詩顯
皆固之子弟也景嚮能理齊詩作詩解翼奉治齊
詩后蒼字近君通詩為博士授翼奉蕭望之蕭衡
蕭衡授師丹伏理師丹治詩事匡衡匡衡好季諸
儒為之語曰無說詩康易來康語詩解人顧射策
甲科蕭望之梁丘賀問衡對詩諸大義其對深美
韓詩韓嬰燕人推詩人之意作內外傳數萬言其

語類與齊魯間殊然。一也。燕趙間言詩者，由韓
生、趙子事韓生，授蔡誼、誼授食子公與者，改焉。是
以其政雖不足行於一時，而其教實被於萬世。是
則詩之所以為教者然也。曰：然則國風、雅頌之體
其不同若是何也？曰：吾聞之。凡詩之所謂風者，多
出於里巷歌謠之作，所謂男女相與詠歌，各言其
情者也。惟周南、召南，親被文王之化，以成德而人
皆有以得其性情之正，故其發於言者，樂而不過
於淫，哀而不過於傷。是以二篇獨為風詩之正經。
自邶而下，則其國之治亂不同，人之賢否亦異，其
所感而發者有邪正是非之不一，而所謂先王之
風者，於此乎變矣。若矣雅頌之篇，則皆成周之世
朝廷郊廟樂歌之詞，其語和而莊，其義寬而密，其

作者往往聖人之徒固所以為萬世法程而不可
易者也至於雅之變者亦皆一時賢人君子閎時
病俗之所為而聖人取之其忠厚惻怛之心陳善
閑邪之意猶非後世能言之士所能及之也詩之
於經所以人事決於下天道備於上而無一理之
不具也曰然則其彙之也當奈何曰本之二南以
求其端參之列國以盡其變正之於雅以大其規
和之於頌以要其正此彙詩之大旨也於是乎章
句以綱之訓詁以紀之諷誄以昌之塗濡以休之
察之情性隱微之間審之言行樞機之始則脩身
齊家平均天下之道其亦不待他求而得之於此
矣

凡詩之言善者可以感發人之善心惡者可以懲創人之逸志其用歸於使人得其情性之正而已然其言微婉且或各因一事而發求其直指全体則未有若此之明且盡者故夫子言詩三百篇而惟此一言足以盡蓋其義其示人之意亦深切矣程子曰思無邪者誠也范氏曰孝者必務知要知要則能守約守約則足以盡博矣經礼三百曲礼三千亦可以一言蔽之曰毋不敬

詩六義

風雅頌者声乐部分之名也風則十五国风雅則大小雅頌則三頌也賦比興則所製作風雅頌之体也賦者直陳其事如葛覃卷耳之類是也比者以彼狀此如螽斯綠衣之類是也興者託物興詞

如閔雉兔置之類是也蓋衆作雖多而其声音之
節製作之体不外乎此故太師之教國子必使之
以是六者三經而三緯之則凡詩之節奏指歸皆
將不待講說而直可吟咏以得之矣六者之序以
其篇次風固為先而風則有賦比興矣故三者次
之而雅頌又次之蓋亦以是三者為之也然比興
之中螽斯專於比而綠衣兼於興兔置專於興而
閔雉兼於比此其例中又自有不同者彖者亦不
可以不知也

詩之教

女正位乎內男正位乎外夫婦之常也者孝子之
所以事父敬者臣之所以事君詩之所作多發於
男女之間而達於父子君臣之際故先王以詩為

教使人興於善而戒其失所以道夫婦之常而成父子君臣之道也三綱既正則人倫厚教化美而風俗移矣事有得失詩因其實而諷諫之使人有所創艾興起至其和平怨怒之極又足以達於陰陽之氣而致祥召災蓋其出於自然不假人力是以入人深而見功速非他教之所及也

詩之風

風者民俗歌謠之詩如物被風而有聲又因其聲以動物也上以風化下者諸之美惡其風皆出於上而被於下也下以風刺者上之化有不善則在下之人又歌詠其風之所自以議其上也凡以風刺上者皆不主於政事而主於文詞不以正諫而託意以諫若風之被物彼此無心而能有所動